

# CHRYSCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIŠ.

WYCHODZIĆ DWA RAZY Ŭ MIESIAC.

<b>REDAKCYJA i ADMINISTRACYJA :</b> WILNIA. (Wilno) zawuł. św. Mikalaja, 8 - 3. Adčynienija ad 9 da 12.	<b>„CHR. DUMKA“ KAŠTUJE:</b> na hod . . . 5 zał. na paŭhodu 2.50 na 3 mies. 1,25 na 1 „ 0,50	<b>ABWIESTKI ŽMIAŠČAJUCCA</b> tolki na apošniaj bačynie i kaštujú: celaja bačyna 50 zał., <sup>1</sup> / <sub>2</sub> bačyny 25 zał., <sup>1</sup> / <sub>4</sub> bačyny 10 zał., <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ba- čyny 5 zł.
--	--	--

## Pašla Eucharystyčnaha Kanhresu ŭ Wilni.

Praz Eucharystyčnija Kanhresy wyražajem publičnuju čeść i swaju wiernaść Chrystu-Zbaŭcy ŭ Najświaciejšym Sakramencie.

Eucharystyčnija Kanhresy wiaduć swoj pačatak z Francyi, dzie, u mieście Lille 1887 h. adbyŭsia taki kanhres pieršy raz, na jakim, miž inšym, byli tam kataliki z Ameryki i Azii.

Nastupnyja dwa kanhresy: u Awinjonie ŭ 1882 h. i ŭ Liege 1883 h. adbylisia takža ŭ Francyi. Na hetym trecim Kanhresie u Liege byŭ wybrany pastajanny kamitet dzieła arhanizacyi dalejšych Kanhresaŭ.

Čaćwerty Kanhres adbyŭsia ŭ Šwajcaryi (Fryburh), a piaty (Tuluza) i šosty (Paryż) — uznoŭ u Francyi, siomy (Antwerpija) ŭ Belhii.

Pieršy Eucharystyčny Kanhres, nie ŭ Eŭropie, adbyŭsia 1893 h. u Jeruzalimie, na jakim byŭ papieski pasłaniec i duža mnoha biskupaŭ.

Nastupny Kanhres adbyŭsia ŭznoŭ u Eŭropie (Reims — Francyja), a cely rad dalejšych pa čarzie — u Belhii i Francyi.

Usie dasiulešnja Kanhresy, choć na ich časami bywali pradžaŭniki roznych narodaŭ z zahranic Eŭropy, nia mieli charakteru całkom mižnarodnaha, bo haloŭnymi ŭčasnikami ich byli ŭsiož-tyki ŭ pierawažaŭčaju miery eŭropejcy.

A ŭžo Kanhres u Lourdes (Francyja) 1899 h. mieŭ wyrazny mižnarodny charakter. Było na im z usiaho katalickaha świetu — 7 kardynałaŭ, 9 arcybiskupaŭ i 50 biskupaŭ na čale z papieskim legatam.

Dalejšyja Eucharystyčnija mižnarodnyja Kanhresy adbywalisia: 1901 h. u Angers (Francyja), 1902 — u Namur (Belhija), 1905 — u Rymie, 1906 — u Tournay (Belhija), 1907 — u Metz (Niamieččyna), 1908 — u Londynie, u 1909 — u Kolonii (Niamieččyna), u 1810 — u Montreal (Kanada), 1911 — u Madrycie, 1912 — u Wienie; urešcie apošni prad wajnoj 1914 h.

adbyŭsia mižnarodny Kanhres u Lourdes (Francyja).

Pašla wajny pieršy mižnarodny Eucharystyčny Kanhres adbyŭsia 1922 h. u Rymie, 1924 h. — u Amsterdamie (Holandyja), 1925 h. — u Čikaho (Ameryka), — z usich najwialikšy, bo ŭčasnikaŭ na im z ušiaho świetu było da miljona, — 1928 h. — u Sydney (Aŭstrali-ja) i ŭrešcie — 30 mižnarodny Eucharystyčny Kanhres adbyŭsia 1930 h. u Kartahinie (Afryka).

Hetak, jak bačym, kataliki ŭsiahlo świetu sławiać swajho Zbaŭcu ŭ Najświaciejšym Sakramencie.

Ale aprača Eucharystyčnych Kanhresaŭ sušwietnych, mižnarodnych, adbywajucca takija-ž kanhresy i ŭ paasobnych krajoch i dyecejach.

Woś-ža 8, 9 i 10 traŭnia siol, h. adbyŭsia I Archidyecezalny Eucharystyčny Kanhres u Wilni. Adbyŭsia jon duža ŭračysta i z wialikaj karyściasj dla Chrystowych wyznačcaŭ našaj archidyecezii. Adnak śmiejem dumać, što Kanhres hety jašče boľš prynios-by ludzkiem dušam karyści, kali-b jon, zamiast wyklučna charakteru polskaha, byŭ Kanhresam archidyecezalnym mižnarodnym, z aficyjalnym dapaščeńniem da jaho katalikoŭ biełarusaŭ i litoŭcaŭ, što, na wialiki žal, зробlena nia było. Na hetuju sprawu ŭžo zwiarnuŭ swaju ŭwahu ŭ presie biełarusy („Bieł. Krynica“ № 17) i litoŭcy („Wilniajus Rytosjus“ № 38 i 39).

Treba wiedać, sto żywiom u blizkim susedztwie z kamunistami, jakija koždy naš niedahlad, kožnuju pachibu ŭ życi katalickim, kożnaje najmieniešaje nawet niezdawoleńnie z čaho jakoha narodu wykarystywajuć dla swaich biazbożnickich planaŭ i dzieła hetaha kataliki roznych narodaŭsiać ab hetym pawinny zaŭsiody pommnić i, u imia Chrystowaj lubowi, wystupajućy ŭsiudy salidarna, nie pawinny dawać żyru swaim woraham.

LEKCYJA I EWANGELIJA NA ŹRAČYSTAŚĆ  
ŚW. TROJCY.

## I.

O, hłybinia bahaćcia, mudraści i wiedzy  
Bożaj: jakža niezrozumiełyja sudy jaho i nie-  
dasiażnyja darohi jaho! Bo chto-ż paznaŭ ro-  
zum Hospadaŭ? Abo chto byŭ daradčykam ja-  
honym? Abo chto pieršy daŭ jamu, kab jon  
mieŭ addawać tamu? Bo z jaho i praz jaho i ū  
im jość usio: jamu chwala na wieki. Amen.  
(Rymł. 11, 33—36.)

## II.

U heny čas skazaŭ Jezus swaim wučniam:  
dana mnie ūsiakaja ūlada na niebie i na ziam-  
li. Dyk idziecie i nawučajcie ūsie narody, chryś-  
ciaŭ ich u imia Ajca i Syna i Duchu Świato-  
gha, wučajcie ich špaŭniać usio, što tołki ja za-  
hadaŭ wam. I woś ja z wami zaŭsiody aź da  
skančennia świetu. (Mat. 28, 18—20).

## WITAJ, MARYJAJ!

Witaj, Maryja, łaski krynica,  
Ciabie my prosim naša Caryca:  
Niachaj nas miłaść Twaja akryje,  
Za nas malisia, Dziewa Maryja!

Čystaja Zorka, Zorka biaz plamy,  
Kiruj Ty nami z niabiesnaŭ bramy,  
Budź nam paciecbaj, świetu lilija,  
Za nas malisia, Dziewa Maryja!

Prydzi na pomać ludziam zahnanym,  
Biednym i břešnym, bolem złamanym—  
Niachaj im z žalu serca nia nyje,  
Za nas malisia, Dziewa Maryja!

## Ad. Stankiewič.

KAZIMIER SWAJAK.  
NARYSY AB JAHONAJ IDEOLOHII.

„My nikogda nie bu-  
diem umny čužim umom  
i sławny čužoj sławoj“.  
(Karamzin).

I. Wažnaść narodnaj ideolohii i niastača jaje  
ŭ biełaruskim piśmienstwie.

Rasiejski historyk i piśmiennik Karamzin  
(†1826) skazaŭ wyšej zmieščanyja słowy, kab  
adciahnuć Rasieju, ad tak modnaha ŭ jahony  
čas, zachopleńnia roznaj čužynščynaj, a zwiar-  
nuć jaje ūwahu na samuju siabie, na svoj na-  
rod, na jahonaja duchowyyja bahaćci i kab tam  
šukać i sławy, i rozumu, i wieličy.

I sapraŭdy, zaraz pa im, jakby pasłušny  
jahonaj razumnaj radzie, wialiki Puškin (†1837)  
mahutnaj siłaj hienijalnaha mastaka pakazaŭ  
świetu ūsiu krasu rasiejskaj mowy, bahaćcie  
i wielič duży rasiejskaha narodu.

Nam biełarusam, staŭlajučym pieršyja ša-  
hi, jak u piśmienstwie pryhožym, tak i ŭ ahu-  
nym, nad kličam Karamzina warta zadumacca.  
Kali my prašledzim biełaruskiju literaturu, dyk  
pamiż mnoŭstwa pustasłoŭja mnohich wierša-  
kletaŭ, šmat tam znajdziem časta wialikich da-

Caryca Maju, Matka Syonu,  
Prynosić prosby da Twajho tronu:  
Daj nam parywy k Bohu światyja,  
Za nas malisia, Dziewa Maryja!  
Uł. Bierniakowič.

## P. Zaduma.

## Kupalle.

3)

## IV.

Niadziela 23 sioletniha čerwienia była  
na dziwa pryhožaja, pahodnaja. Wiasiołaje so-  
niejka daŭno ūžo ūstała i, špiwajučy bujnuju  
rasu z nadniomanskich niwaŭ, luhoŭ dy haro-  
daŭ, padnimalasja pa čystym blakicie, kazaŭ-  
by špiaśalasja niekudy, ihrajučy pieraliwami  
mahutnaha światła swajho. Ničoha dziŭnaha,  
siańnia-ž bo Kupalle, siańnia jano dasiahnie  
najwyšejšaje mety swaje ŭ zmahani z choła-  
dam i čmoju, siańnia, kažuć, sonca ūschodzia-  
čy skača-hulaje.

Krylatyčy daŭno ūžo na nahach. Razbu-  
dziła ich soniejka, z katorym adnačasna pry-  
wykli łažycca spać. Haspadary ūšpieli ūžo abyś-  
ci paletki, ahladajučy, što Boh pasłaŭ sioleta  
za pot i pracu na niwie dy, namazaŭšysia ala-  
dak, špiaśali na Ŭtraniu, kab Dabracie Ŭsio-  
mahutnaj padziakawać za nahradu trudoŭ.  
Dzieci wiesieła lepiatali na wulicy, zahaniajučy  
žywiolu, ūžo pryjšoŭšuju z paśy.

Na ūdar carkoŭnaha zwonu, sklikajučaha

na Ŭtraniu, padniaŭsia ūrešcie i Jur ad sałod-  
kaha kamiennaha snu. Hladzić, a padsiusieda  
prafesara niamia. Łożak jahony staranna pa-  
slany, a jaho samoha — ani ducha. Nia cho-  
čuć, znača, utrudžać maładych haspadyniak.  
jakija tutaka nie stydalisia wykonywać aba-  
wiazki pakajowak, pasłaŭ lożak sam. Ale ku-  
dy-by jaho paniasło? — dumaŭ wychodziačy  
ŭ harodziec, kab krychu pakupacca ŭ raskoś-  
nych kasulach sonca dy aświažycca ŭ rańnim  
chaładku. Niaŭžo-ž u carkwie? Nie, nia moža  
być, kab tak čutka jon spabažnieŭ... Ale nia  
ŭšpieŭ jon wiarnuŭšysja, dakončyć swaje pro-  
staje tualety, jak raptam z hukam adčynia-  
jucca dźwiery spalni i na parozie zjaŭlajecca  
ŭ bielym damskim berecie, z zakačanyimi ru-  
kawami i padpierazany ručnikom dy z minaju  
nie abyjakoha hieroja raspačaŭšaha nieabyja-  
koje dzieła, profesar.

— E, stydna, stydna, druža! Takuju ča-  
roŭnuju kupalskiju ranicu praspac! A my, brat,  
z Jurkam Klimowičam ūžo ūwies Nioman spa-  
łasawali, idzi won padziwisia, jakich akunieŭ  
nalyhali...

— Akurat, nalyhali, u rybackich mo' na-  
čoukach?... Hdzie-ž jany?

siahnieńniaŭ u halinie krasy (Kupała, Kołas, Bahdanowič i inš.), ale susim mała, a nadta časta i prosta ničoha nia znajdziem z haliny biełaruskaj filozofičnaj dumki, z haliny biełaruskaj narodnaj ideolohii. Až za šmat spatykajem my ŭ biełaruskaj literatury roznych filozofičnych nawiewaŭ — materializmu, panteizmu, komunizmu, prymityўnaha tannaha ateizmu i im padobnych pa natury swajej čużych biełaruskaj narodnaj dušy, — raspracoŭki-ž ideolohičnych, zhodnych z sucelnaj, materjalnaj i duchowaj pryrodaj biełarusa, šlachou biełaruskaj dumki ŭ minuščynie, sučasnaści i dla budućyni znajści ŭ biełaruskaj literatury ciažka. Hetym wialikim u nas niedachopam u swajej tworčaści časta nawat hrašać i našy narodnyja wolaty, jak Kupała i Kołas. Sapraŭdy wychodzić, što my chočam być slaŭny i razumny čužoŭ stawaj i čużym rozumam. Hetaž, jak slušna skazaŭ Karamzin i jak kaža zwyčajny čalawiečy rozum, reč niemahčymaja. Praŭda, hety adjomny i sumny fakt u biełaruskaj literatury tumačycca lohka — dahetul nawuka ab biełaruskim narodzie (historyja, etnolohija, archeolohija, mitolohija, narodnaja psychalohija, filolohija i inš.) jašče tolki ŭ zarodku, dyk wielmi trudna, a časta i całkom niemahčyma pry hetkim stanie duchowaha našaha razwicia biełaruskamu paetu, ci ahulam pišmienniku, ci nať i filozafu wylawić i sabrać u celaść tyja paasobnyja asabliwaści biełaruskaj dušy, z jakich možna i treba bylo-b namalawać abraz narodna-filozofičnaha, sapraŭdy biełaruskaha šlachu, wiadučaha narod biełaruski da jahonaha pođnaha, jak duchowaha, tak i materjalnaha adradžeńnia. Tumača heny sumny ŭ našaj literatury fakt adsutnaści hlybiejšaha filozofič-

na-ideolohičnaha biełaruskaha źmiestu i toje, što ūsie našy i paety i ahulam pišmienniki — heta ūsio haduncy čużackich škol i pry tym heta ūsio pierawažna ludzi małoŭ nabytaj kultury ahulam, a ŭ halinie wiedy biełaruskaj susim samawuki. Zrazumieńnie adnak jakoha ŭ hramadzkim žyćci adjomnaha faktu nie źmianšaje jaho nienormalnaści i patreby jahonaj paprawy. Zrazumieńnie hetaj sprawy ŭ našym biełaruskim žyćci asabliwa waŭnaje, bo ŭ nas adsutnaść biełaruskaha narodna-filozofičnaha tworstwa — heta sapraŭdy najwialikšaŭja biełaruskaja narodnaja trahiedyja.

## II. Ab žyćci i pracy biełaruskaha narodnaha ideoloha K. Swajaka.

Z dasiuleńnich biełaruskich paetaŭ i pišmiennikaŭ adsutnaść biełaruskaha narodna-filozofičnaha tworstwa, jak našu trahiedyju, adčuŭ pieršy najżywiej i ŭ mieru sił swaich rabiu sprobę pakanać jaje — heta Kazimier Swajak.

Ab žyćci swaim pakuŭu nam hety paet napisany ūłasnej rukoj biohraficzny narys na paŭhoda da swajej pradčasnaj śmierci, jaki źmiaščajem tut całkom.

„Radziusia ja ŭ wioscy Barani, Świancian-skaha paw. 19.II.1890 h. z bačkoŭ sialan poŭwaločnikaŭ. Da hadoŭ 10, h. zn. da skančeńnia narodnaj školy, musiŭ prajści ūsie biedy i žurby sialanskaha dziaci, katoraje maje nawučycca ciažkoj pracy chlebaroba. Jakiś čas žyli my ŭ hluchim zaścienku, jak arendatary, zakinienym u hluchim lesie. Tam pryšłosia mnie spaŭniać rol pomocnika pastyra Marcina, katoraj faktyčna byŭ maim pieršym „wučycielem“. Wart jon usпамinku dzieła taho, što byŭ ty-

— Hdzie? Na skarawadzie. Nia čuješ, jak wun u kuchni skwarucca dy pacham pa hubie-nosie raschodziacca?...  
A na skawaradzie ŭ kuchni, pieradčasna padniataj na nohi, pryščylasia niekalki mizernych dochleńkich akuńcoŭ dy plotačak, jakija tut-ža niedaloka plaży z trudom udałosia našamu „rybałowu“ zapudlawać u niewad, pad kiraŭnictwam staroha Jurki, nijak nia mohučaha adkašnica ad našaha nieuhamonnaha amata-tara.

Treba wiedać, što pan profesar Stawič, nia hledziačy na swoj paważny profesar-ski stan dy, možna skazać, nia nadta malady ūžo wiek, byŭ čalawiek niazwyčajna żywoha charaktaru, wiasioły, umiejučy z najprozaičniejšych prajawaŭ žyćcia štodziennaha wydabyć kamičnyja mamenty. Prytym kamizm jahony mieŭ stolki ŭ sabie cikawaj aryhinalnaści dy dalikatnaj udatnaści, što nikoli nia nudziŭ, nia byŭ przykrym ci abraźliwym dla nikoha.

Zakručiušysia tut na parozie, kuchmajster naš pamčaušsia k damskaj spalni, hdzie pa ūčarašnjaj poznaj wiasiołaj biasiedzie lažali jašče ŭ ložku, spawityja salodkim snom, mala-duchny.

— Ustawajcie, lubki, ustawajcie! — zapiščeŭ tonieńkim damskim falcetem, barabaniačy widelcawym čarankom u džwiery — sonca ūžo śmiajacca, śniedańnie piačeccca, a chto spożnicca, tamu „kombinacyja z troch palcaŭ“ astaniecca! Ustawajcieee!...

— Nia možna! Nia možna! — danosiłasia z spalni niekalki piskliwych dziawočych zaspanych hałaskoŭ...

A a. Jan z najmalodšym našlednikam swaim Źarkom daŭno ūžo haspadaryli ŭ swajej miłaj carkoŭcy. Utrania dabiahała da kanca. Zwany zajhrali ūžo na Abiedniu. Čwintar carkoŭny zapaŭniajacca narodom. Schodziacca susiedzi i susiedki, spatykajucca dziaŭčata i chlopцы, witajucca i dziełacca nawinami. Wiestka ab tym, što k parochu pryjechała ūčora niejkich dwuch wiasiołych haściej dyj majecca wiečaram być Kupalle, ablataje ma-lankaju kruhom carkwy. Pašla Abiedni taja-ž wiestka jašče bołš hypnotyzuje ūsiech, bo j na nawucy miž inšym była mowa ab Kupalli dy naahul ab starych narodnych abyčajach, maju-čych u sabie mnoha ūžadawaŭčaj i maralnaj krasny.

pam tyrana, ale mieŭ adnu dobruju staranu: znaŭ ţmat kazak i wialiki lik pryprawak — ad ţmieŝnych i niawinnych da najraspuŝniejŝych na ţwiecie. Paŝla strojnych kazkaŭ-pieŝniaŭ majej babki, twory narodnyja pierakazany mnie Marcinam, ţmat puŝali maju dziciaŭju ŭjawu.

Dobry tata moj, zarabiŭŝy na syroch i maŝle z karouŭ, ţto z Marcinam tre' bylo mnie haniać pa rajstoch i atrymaŭŝy zapamohu z dwara, hdzie wiek swoj byŭ loŭčym, pastana-wiŭ mianie addać „u nawuku“.

U 1005 h. ja končyŭ mieskaju ţkolu ŭ Ţwiancianach: u hodie pierŝaj rasijskaj rewa-lucy, kali zdarylasia waŝkaja pieraacenka hra-madzkih wartaŝciej. Idealam maich dobrych rodzičaŭ bylo widzieć mianie ŭ duchoŭnym stanie. Ja pajŝoŭ pa linii ţyćcia, jakaja mnie zdawaŝlasia najpraŝciejŝaj i jakaja byla zdaŭna ŭ matčynych snach. Dapoŭniŭŝy ćaćwiertuju klasu ekzaminam u Pietrahradzie ŭ 1907 h., ja jak woŝiemnaccaciletni maŝadzik byŭ uŝo ŭ Seminarij Duchoŭnaj u Wilni. Hod 1906 i 7 praŝywaŭ ja ŭ Wilni jak aspirant i tady pa-znaŭŝia z bielaruskaj pracaj („Naŝa Niwa“).

Praz try hady seminarskich studyjaŭ ja pra-cawaŭ nia pomniacy ab boŝym ţwiecie, aŝ na ćaćwiertym ciaŝki seminarski system zŝiami mianie: ja musiŭ wyjechać u hory, kab rata-wać swajo zdarouje. U hetym ćasie addaŭ ja ŭ redakcyju „Bielarus“ pierŝyja swaje twory („Prad Boham“)\* i paćau adtul pracu ŭ roz-witku bielaruskaj narodnaj ideologii.

Prabyŭ zimu 1912 i 1913 h. u Zakapanym i z hetaj pryčyny tolki wiasnoj 1915 h. wy-

ŝwiaciŭŝia na ksiandza ŭ Pietrahradzie z ruk biskupa Cieplaka.

Pierŝy moj wikaryjat byŭ u Kamajach, Ţwianc. paw. Za miesiac pa pryjeŝdzie tudy pryŝŝa niamieckaja akupacyja. Pabyt moj aka-zaŭŝia tam liŝnim. Ja prabywaŭ tady cely hod u swajej rodnaj parafii Kluŝčanach, hdzie dru-ŝyŭ z moŝadziaj, jakaja rwaŝlasia da nowaha ţyćcia.

Adtul naznaćany ja byŭ wikarym u Kary-cin (Hrodzienŝyna). — Karycin, hdzie ja zruj-nawaŭ swajo zdarouje. Byŭ tam ad paŝawiny 1616 da wiasny 1918 h. Silny ŭpłyŭ krywy z loh-kich, katory pradziarŝaŭ mianie 6 miesiacuŭ u loŝku, prymusiŭ mianie ŝukać iznoŭ ratunku ŭ horach. Hod 1918 i zimu 1919 ja jznoŭ prawioŭ u Zakapanym. U 1920 hodie, padćas najeŝdu baŝawickaha, ja znachodŝusia ŭ Kluŝčanach, a padćas panawaŝnia litoŭŝkaha zastupaju „uciekiniara“ probaŝča ŭ Bujwidzach nad Wial-łoj. Adtul u woŝien 1920 h. ja naznaćany ŭ Zaŝwir, hdzie prabywaŭ da ćasaŭ apoŝnich i hdzie majo zdarouje uŝćent zrujnawaŝlasia, pamima wyjezdu ŭ hory.

Pisaŭ u Ţpitali Klimatyčnym Zakapanaje, 21.XII.1925 h.

K. Swajak.\*

Na paprawu zdarouja paety uŝo nia bylo nijakaj nadziei. Razumieŭ heta dobra i sam jon. U aŝtatnich swaich listoch z Zakapanaha da aŭtara hetaha ab im narysu, ŝadaŭ jon uŝo tolki adnaha, kab „siarod swaich moŝ daŝyć karotki swoj dzianioŭ“ i kab nad im „nia bylo dziarno ćuŝoje“.

Woŝ-ŝa zhodna z apoŝniaj woŝaj pieŝnia-ŝa pad kaniec krasawika 1926 h. udaŝosia jaho jaŝće z Zakapanaha prywieŝci ŭ Wilniu, u wa-hon i z wahonu nosiaćy na naŝulkach, i paŝa-

\* „Bielarus“ Nr. 28, 1913 h.

— Naŝy praŝćury Ţławianie — hŝasiŭ kaz-nadziej — jak i inŝyja narody aryjskija, ujaŭ-lali sabie sonca, jak wiećna haruŝcy ahnistry kruh-kola. „Ţyli ŭ lasu — maliliŝia kalasu“ — kaŝa staradaŭnaja prykazka. Čalawiek bo prad-historyčny ŭ naŝym krai, tak bahatym u roŝ-nyja atmosferyčnyja pieramieny, zmuŝany byŭ uzaleŝniać ţyćcio swajo ad sonca. Jano bylo dla jaho kalendarom, hadziŝnikam, rehuŝaj ţyćcia. Dla Ţławianina ŝwieralaŭ ci chlebaro-ba, zaŝalaŭŝaha ŭ daŭnych ćasach nieprachod-nyja puŝty naŝych ziamiel, sonca bylo baha-ŝławienstwam, katoramu naleŝyŝlasia boskaja, ŝwiataja ćeŝć. Woŝ-ŝa naŝy prodku Krywićy i addawaŝi ćeŝć Bohu-Soncu, nazywaŭŝy jaho: Swaroham — daŭcam ŝwiatła; Dadŝboh — twarcom daŝdŝu, ţyćcia i plađoŭ pryrody dy ŝiŝalakaha dabra; Jarylam — sahrawaŭčym ziamlu na wiasnu, adsiul nazoŭ — jaryna; a na paćatku letniaj pary sonca, daŭćaje letniaje ciaplo, ŝto ŝpialić plađy, kupajućy ich u hara-ćych kaŝulach swaich — nazywali Kupalam. Naahul taja samaja siŝa pryrody, pawodle jaje roŝnaha ŭpływu na čalawieka, ŝywioŭ ci raŝ-cinu byla ŭ relihiŝnym kulcie inakŝ nazywana. U kronikach Nestora z hodu boŝi mienŝ 1080

ćytajem: „I pastawiŭ Ťladzimir baŝwany pierad swaim dwarom: Piaruna i Chersa Daŝdboha“. Staraindyjskaje ŝłowa — „dagh“ wućonyja tŝu-maćać starasławianskim — „daŝ“ abo „daŝd“ — dać, daŭca ŝiŝalakaha dabra; a staraindyj-skaje — „bhaga“ — wućonyja mitologi piera-kladaŭc na ŝławianskaje — „bahaty“ — ba-hać, Boh“, u katoraha, znaća, niaŝa nijakaha niedachwatu (najdaskaŝalniejŝy). Ad zlućerŝnia henyh dwuch ŝłoŭ paŭstaŝa ŝłowa dla nazo-wu ŝiŝodajućaj siŝy — „Daŝdboh“. Dla relihiŝ-naha kultu ŝiŝioŭladnych u paniaćci taħoćasna-ha čalawieka siŝ pryrody, byli ŭŝtaŝoŭleny roŝ-nyja abrađy. Najpryħaŝejŝym z ich heta byŭ tradycyjny abrađ Kupalla, u katorym ŝlawili si-ŝu ciaŝla soniećnaha i krasy.

Da naŝych dzion wiestki ab henyŝ kulcie sonca dachawaŝiasia ŭ narodnych pieŝniach, baj-kach dy prykazkach. Sabiraŝlasia, bywaŝa, ŝiam-ja Ţławianina ŭ damowym kruŝku dy ŝlućala z zachopleŝniem tych byŝicaŭ, katoryja byli dla jaje dohmatam wiery i ţyćcia. A wiera ta-ja, zrodŝanaŭ ŭ duŝy pradziadaŭ, pieratrywaŝa wiaki pad cichimi, zapaŭŝymi ŝalamianymi strechami dyj daŝiul jaŝće ćaruje nas radzima-ju swajeju fantazijaj, zaćerpanaj z krynicy aby-

żyć u Litoŭskuju Kliniku, dzie daharajučy paet biełaruski spatkaŭ duža ciopłuju i sardečnuju apieku.

6 traŭnia 1926 Kazimierz Swajak (Ksiondz Kastanty Stepowič), jak świečka na aŭtary muk i ciarpieńnia zhas i adyšoŭ u lepšuju krainu.

### III. Śukańnie asnoŭ biełaruskaj narodnaj ideolohii — hałošnaja meta żyćcia i tworstwa K. Swajaka.

Usio żyćcio i tworstwa, biez pary zhasša-ha biełaruskaha pieśniara Kazimiera Swajaka, — heta adno biazupynnaje, poŭnaje muki i bolu, imknieńnie zlučyć u razumnuju i harmanijnuju celaść raściarušanyja biełaruskija dumki, zamażać usie ščeliny — padziely ŭ duży biełaruskaj, raźjaśnić niajasnaje, pakazać narodu toje, što jamu najbołš jość škodnaje i najbołš karysna-je, pieratapić ahniom dumki i lubowi ŭwieś biełaruski chwory arhanizm, pakryżawany ču-żackimi ŭplywami, — u niešta adnalitaje, skry-šyć puty niawoli ducha narodu, z nutra biełaruskaha wykraścić sapraŭdy narodnaje, narodu ŭłasna-je i pryrodnaje żyćcio i dać jamu wolny biech u raźwićci jahonym zholdna z pryrodnym zakonam żyćcia, aświečanaha niabiesnym ble-skam chryścijanstwa.

Ab pracy swajej u kirunku raźwićcia biełaruskaj narodnaj ideolohii K. Swajak uspami-naje, jak my ŭžo bačyli, u apisańni swajho żyć-cia, ab hetkim-ža kirunku jaho prcy, jak ab pracy asnaŭnoj paeta, prakonywajemsia i z na-stupnych, uziatyh tolki dla prykładu, wieršaŭ jahonych:

*Nia pišu ja dla zabawy,  
Ni dla blichtru, ani sławy,*

*Ni na śmiech tabie, biazwierca,  
Pišu ja, bo płača serca.  
Sumna, strašna dumki rwucca,  
U siniu dal, jak roj niasucca,  
U cichi haj, hddie ŭsieńka čuje, —  
Na pryhon, hddie brat ģaruje...  
(Maja Lira, Miest pradmowy).*

*Duży zbaletaŭ, z muk ašaletaŭ,  
Duchawi ciomnamu, ad wieku sonnamu  
Ciela krywawaŭa  
Puty kryšu.  
(Soncu użhornamu).*

*Ci bieznadziejny, zmučany, žbity,  
Duch moj ustanie, ci zwalicca słaby —  
Nikoli, Boža, Taboj ja niasyty:  
Nawiet i ŭ piekle ciabie przywaŭby.  
(Na psalm 130).*

*I baħaslaŭlu, Boža, Twaje dziwy  
U formach prajawy i ŭ zmienach času —  
I swaje ruki kwoły i laniwy  
Uznašu u nieba za aĵynu našu.  
(Na psalm 62).*

*Prydzci Chryście, o Boža moj,  
U našy kraj,  
Baħaslaŭli światoj rukoj  
I moc nam daj.*

*Niama Ciabie, o Chryst światy,  
Miż našych niŭ:  
Susied błaŭi žłumiŭ... a Ty  
Hałoš schiliŭ...*

*Prydzci Chryście, nam wieru daj —  
Moc Bożuju:  
Niachaj pačuje rodný kraj  
Dušu swaju.  
(Prydzi Chryście).*

čajaŭ pieršabytnych žycharoŭ našaha kraju. Jak hlyboka tlicca jašče toj kult na dnie duży našaha brata, chaj pačwierdzić dawoli časty skaz u hutarcy biełaruska: „šanujučy soniejka jasnaje, dzień Boży, abrazy światyja dy was chryščonych — kupiŭ ja świniŭ"... Słowa świ-nia ŭ paniacci našaha sielanina kryje ŭ sabie niešta hadkaje, što moža abrazić nia tolki slu-chačoŭ chryščonych, ale nať i abrazy światyja dy sonca. Natchnionaje Bożym Ducham Chryśc-ijanstwa, staŭšaje na miescy relihii pieršabyt-naje naturalnaje, nia wykaraniła toje pašany da pryrody; naadwarot — jaje wykarystywaje, zaachwočwajučy nas Bożyja zakony spaŭniać tak dakładna, jak spaŭniaje ich pryroda.

I toje woś Kupalle, katoraje zawie was i čakaje siańnia, pawinna mieć tuju-ż samuju metu, imienna: nie adrywajučysia ad najwyšej-šych nadpryrodných ideałaŭ, žblizicca da pry-rody, pahłybić luboŭ da jaje dy naśledawać jaje maralnaść; i druhoje: — razbudzić, a raz-budžanuju pahłybić, u duży luboŭ i pašanu dy prywiazannaść da našaj światłaj staradaŭnaści, kab pačucca wiernymi dziećmi našych slaŭ-ných prodkaŭ, našaha Narodu i Kraju, piera-pojwajučy dušu zdarowuju swomaju pryhožaś-

ciu. Sapraŭdnaja bo wartaści kulturnyja dla nas biełaruszaŭ moźna wydabyć, wykraśać z čystaje, tolki nie skarykaturawanaje čużackuju tandetaŭ, biełaruskaje duży. Dyk nia hublaj, bracie, i nie wykryŭlaj duży swaje naturalnaje, pierapaŭniajučy jaje čužoju dalokaju nam i niekarysnaju historyjaj, abyčajami dy nia swojskaj kulturaj, i zaprapaščajučy raźmimja i swomija zdabyčy kulturnyja našaha ŭłasna-ha narodnaha ducha. Pierad taboj woś staic staŭnaja, światłaja minuŭščyna, a jašče mo' slaŭniejšaja budučynia z tymi zdabyčami i kli-ča mahutnym kličam:

*Ustań ty staronka, rodnaja maci  
Hodzi zimowaha rabaska snul...  
Jasna, światočna ŭ krasu ŭbiarysia,  
Ptuškaj swabodnaj siahni ŭ wyšyniul  
Z soncam zlučysia, zorami iskrysia,  
Pieśniaŭ rašpiejsia, sławaj akryjsia,  
Wyjdz spatkaci wiasnul... (Kupaŭa).*

*U nastupnym miesiacy čerwieni „Chr. Dumka”  
wyjdzie tolki raz.*





## Relihijsna-hramadzkaja niwa.

**Wyznańnicie wiery staŭnaj Italijskaj paetki.** Italijskaja akademija abdaryla naharodaj slaŭnuju paetku Ady Negry. Paetka heta, haworačy z korespondentam ab sprawach relihijsnych, miż inšym skazała: „Ja zaŭsiody wieryła ŭ Boha. Nikoli nia čułasja dalokaj ad Joho. Ale byŭ čas, kali wiera maja stawołasja slabaj, laniwaj. Ciapier pa drabinie ciarpiennia ūschodžu ūsio wyšej i jaśniej wiđu Boha. Ja ūžo daŭno čuła potrebu skazać kamu ab hetym“.

**Kamunistyčnaja blazbožnaja prapahanda** pašwrajecca takža i ŭ krajoch misyjných. Aposnim časam najbołš ich praca dałasja adčuć u siarednziej Afrycy.

**Mižnarodnaje Biura Pracy,** na čale jakoha staic Albert Thomas (socyjalist), przez swajho delehata, alicyjalna brała ūčasćie ŭ światkawańni ŭ Rymie 40 let-niaha jubileju encykliki papieskaj „Rerum Novarum“.

**Z wybaru nowaha prezydenta Francyi** katalickaja francuskaja presa wyrażaje zdawoleńnicie.

**„Świata pracy“** chryścijanskich robotnikaŭ u Francyi duža ūračysta adbylosia ŭ dzień Ušeścia.

**Uračystaść 700-lećcia śmierci św. Anto-niaha** budzie adbywacca ŭ troch miastach: u Lizbonie, dzie światy radziŭsia, u Padwie, dzie pamior i ŭ Spoleto, dzie byŭ kanonizawany. Światkawańnie hetaj redkaj uračystaści pačniecca 13 čerwienia, siol. h.

**Apostalski Wizytatar J. E. biskup Čar-niecki** 9 i 10 traŭnia siol. h. byŭ u Lublinie, dzie ad-wiedaŭ Misyjny Instytut, adprawiu nabaženstwa i skazaŭ nawuku parasijsku, paukraińsku i papolsku.

**Wialiki Kanhres Katalickaha sajuzu mo-ladzi** ŭ Brukseli adbudziecca 29—31 žniŭnia siol. h. U hetym belhijskim Kanhresie možnuć ūčasćie pradaŭniku takich-ža arhanizacyjaŭ z inšych krajoŭ.

**Katalickich ksiandzoŭ** u Rasiei prad rewalu-cyjaj bylo 233, ciapier astalosia tolki 46.

**Nowuju encykliku** ab hramadzkej sprawie ab-wieściŭ światu ciapierašni papież Pius XI. Encyklika heta pačwierdžaje encykliku Lawona XIII, ale takža šmat u čym i dopuńniaje jaje.

## Biełaruskaje žyćcio.

**Pamior akademik Karski** u Leninhradzie 29.IV. siol. h. Niaboščyk — wiadamy biełaruski wučony mowawied, jaki napisaŭ ab biełaruskaj mowie 7 wialikich kniŭ pad nazowam „Беларусь“. Pisaŭ niaboščyk pa-rasiejsku.

**Jurje** biełaruskaje hramadzianstwa, dziakujučy starońnim Wilenskaha burtka Inst. Haap. i Kult., 9.V. adświatkawała duža ūračysta.

**Biełaruski Stud. Sajuz** 3. V. wybraŭ nowy ūrad. Staršynioj — student Aren.

**„Беларуская Праўда“.** Pad hetkim zahałoŭ-kam polonofil F. Akinčyc 12.V. wydaŭ adnadniokoŭ, u jakoj wystupaje prociŭ polonofilaŭ Łuckiewiča i Astroŭ-skoha. Słowam — chaćnaje nieparazumiennic.

**Prezydyjum BChD** 5.V. adbyło narađu ab spra-wach arhanizacyjných.

**„Новы МІЛІАХ“.** Pad hetkim zahałoŭkam u Łat-wii wysła biełaruskaja adnadniokoŭka, jakaja ŭ zwiazku z blizkimi wybarami ŭ Łatwijski Sojm, zaklikae biełarusau da abjadnańnic.

**U Wil. Nac. K-cie** 16.V. adbylisia pierawybary. Staršynioj Kamitetu wybrany red. J. Paźniak, zastupnik-am W. Bahdanowič i pasol F. Jaremič, siabrami inž. A. Klimowič i W. Rahula.

## Palityka.

**Staŭaha pradaŭnika Lihi Narodaŭ** dla ūkraińskich spraŭ pasłać u Polšč damahaŭsia adzin z pradaŭnikoŭ Anhliskaha parlamentu. Žadańnic heta ad-kinuta.

**Liha Narodaŭ,** pašla wiasienńinaj sesii, pahawa-ryła i razječalasja, ničoŭa putnaha nie pastanawiušy. **Biezrobotnych u Polšč** apošnim časam na-ličajecca 355,102 asoby.

**Rewizija ŭ Ukrainskim Nawukowym T-wie** u Lwowie trywała 3 i z palawinaj hadziny. Zabra-li 78 muzejnych fotografijaŭ.

**Na 15 procentaŭ** abnižana pensija ūsim ura-doŭcam, a wajskowym piat procentaŭ.

**Hitler,** pawadry niemieckich fašystaŭ, jaki duža waroŭz adnosiŭsia da katalickich Kaścioła, ūžo hatoŭ iści na ūstupki.

**U Hišpanii** pašla rewalučyji ūčasćie niespakojna. Šmat dzie ŭ kraj biaruć wierzch kamunisty, jakija palać i niščać kłaštary i kaścioły. Kali nastupie supakoj — nia-wiedoma.

**Polska-litoŭski spor** ab hraničnym ruchu ada-slany ŭ Mižnarodny Trybunał.

**Prezydentam Francyi** wybrany Doumer, čala-wiek prawaha kirunku.

**Deficyt Żuć. Št. Ameryki,** jak piščuć hazety, siahaje 879,571,129 dalarau.

## Roznyja cikawaści.

**Chto pamahaje bałšawikam?** Za dwa apoš-nija hady Ameryka dastawiła Rasiei tawaraŭ na 280 mil-jonaŭ rubloŭ. Niemiecčyna — na 234 miljony, Anhlia — na 160 miljonaŭ, Persija — na 47 miljonaŭ, Polšča — na 35 miljonaŭ, Francija — na 34 miljony. Aprača hetaha ŭ rasiejskim promyšle ciapier pracuje 2 tysjačy amerykan-skich inżynieraŭ i 200 wialikich pramyslowych firmaŭ.

**165 asobnych narodaŭ** žywie u Rasiei. Ra-siejcaŭ — 70 miljony, ukraińcaŭ — 25 miljonaŭ, bieła-rusaŭ — 4 miljony, dalej iduć: uzbeki, tatar, žydy, niemcy, latyšy, palaki, litoŭcy, hreki, turki, čechi i t. d.

**Nowy kalendar.** Liha Narodaŭ u chutkim ča-sie prystupić da naradaŭ nad projektami nowaha kalen-dara. Dahodnaść hetaha kalendara bylab u tym, što nia-dzieli i świata prypadalib stała na adno i toje samaje čyšlo. Katalicki Kaścioł hetaj źmienie, jak kažuć, praciwic-ca nia budzie. Uwiedzienny ŭ žyćcio hety kalendar maje być 1 studnia 1934 h.

**Umieje 54 mowy.** U Londynie niaadaŭna świat-kawaŭ załaty (50-lećcie) jubilej swajho świaščenstwa ks. H. Kent, jaki hawora 54-ma mowami.

**Zubry ŭ Bielaŭieskaj puščy,** jakija tam pa wajnie ūznoŭ zawiedzienny, pierazimawali dobra. Jość ūžo maładzienkija žubryki, jakija takža čujucca dobra.

**Dość čyrowných čarwiakoŭ** wypaŭ niaadaŭ-na ŭ Swecyi. Miliony hetych čarwiakoŭ pakryli ziamlu. Wučonyja kažuć, što heta pawietranaja truba (bura taka-ja) niehdzie zachwaciła henych čarwiakoŭ, padniela ŭ pa-wietra, a pašla z daždžom jany zwaliłisia na ziamlu.

**Apraŭdańnic redaktara i wydaŭca „Шля-ху Молода“.** 20.V. siol. h. Wilenski Akružny Sud raz-hladaŭ sprawu red. M. Piaciukiewiča i wydaŭca tej-ža časopisi J. Bahdanowiča za skanfikawany № 4 „Шляху Молода“ 1930 h. Abwinawačanyh sud apraŭdaŭ.

**Kupalle** — K. Swajaka wysła z duku. Jość heta njewialički, asnuty na biełaruskaj mitolohii, sceničny abrazok.

## Wilenskija nawiny.

Światkawaŋnie 400 lećcia enc. „Rerum Novarum“ adbyłosia 17.V. siol. h. Światkawaŋnie heta ładziŋ polski „Chryśc. Związek Zawody“.

**4 miliony strataŋ ad pawodki**, — jak pakazujŋ apoaŋnia padlicieŋni, — u Wilni i ŋ kraj.

**Ab zabiaŋpiečaŋni ad pawodki** bierahoŋ Wialli, Niemana i Biareziny ŋžo paŋstajuć roznyja plany.

**Biezbaboćcie** u Wilenŋczyŋie ŋmienŋylasie, ale niaznaŋna. Usich zarehistranych biezbabotnych na ziemlach Wilenskaha Wajawodztwa 3956 ŋalawiek.

**Imŋa ŋw. z kazaŋniem litoaŋskim** dla litoaŋskich pielhrymaŋ, ŋto ŋšli ŋ Kalwaryju, adbyłasie na druhi dzieŋ Siomuchi ŋ Katedry. Duŋa bylo b paŋadana, kab nieŋta padobnae adbywalosia i bielarusam katalikom, jakich Siomuchaj u Wilni bywaje duŋa mnoha.

## Paŋtowaja skryŋka.

U. B. Jak baŋcyie, pakrysie karystajem.

I. W. Z Waŋych materyałaŋ u swaim ŋasie skarystajem.

D. A. Wy peŋnie ŋžo na nas hniewajeciesia, ŋto nia drukujem Waŋych pracau. Darujcie nam. Na ŋŋio swoj ŋas!

W. B. Dobra, ale najlepŋ, kali-b Wy sami prydumali sabie mianiuŋku.

B. R. Atrymali, karystajem. Prosim pisać bolŋ.

I. P. Paprawiuŋŋy, karystajem.

I. M. Drukujem. Piŋcyie ŋyrye ab waŋym ŋyćci.

M. M. U wolnym ŋasie skarystajem.

Ks. St. B. „Chr. D.“ wysylajem.

A. A. Nia ŋŋio toje zołata, ŋto bliŋcyć!

## Kutok ŋmiechu.

— Jak dumajeŋ, Marcin, — pytae Michał susieda ŋ karćmie — wajna budzie, ci nie?

— A katoraja hadzina?

— ŋžo poŋnać.

— Nu to budzie wajna z babaj u chacie.

\* \* \*

— Jak majecca twoj pan?

— Drenna!

— ŋto-ŋ jamu joŋć?

— Daktary kaŋuć. ŋto wodnaja puchlina, ale heta niapraŋda, bo jon bolŋ pje wodki. jak wady...



*Praćytaŋŋy „Chr. Dumku“, nia kidaj jaje i nie marnuj daremna, a składaej numar da numaru, paŋŋa ŋŋsie numary ŋŋyŋ razam i budzie mieć karysnuju kniŋzku samomu paćytać i dać susiedu.*



## Knihapis prysłanych u Redakcyju kniŋzak.

**Борці за Церкву, життєписні оповідання**, оповів А. Лотоцький. Lwoŋ, 1930, ŋ. I—str. 224 i ŋ. II—str. 207. Abiedzwie kniŋki — heta wydanie Biblioteki Ukrainskiej Chryscijanskaj Arhanizacyi. U pierŋaj ŋaŋcinie apisana ŋyćcio i dziejŋaŋŋ ŋw. Paŋła Apostala naro-daŋ, a ŋ druhuj ŋyćcio i dziejŋaŋŋ ŋw. ŋw.: Ihna-ta Bohanosca, Palikarpa biskupa Smirny, Justyna filozofa i Cyprijana biskupa Kartahiny. Kniŋki napisany popularna i pierawaŋna ŋ formie ŋzejemnej hutarki dziejućych asob.

**Ідеологічні основи Української католицької народної партії**, Lwoŋ, 1931, str. 64. ŋmieŋt kniŋki: 1. Ustup. 2. Konserwatyzm u asnowach, postup u ŋdzieŋŋieŋni asnoŋ. 3. nazowa partyi. 4. klerykalizm u partycy. 5. katalickaja partyja i prawa ŋłasnaŋci. 6. katalicki pahlad na ŋłasnaŋć. 7. dziaŋrŋwa i prywatnaja ŋłasnaŋć. 8. kamunizm i chryscijanstwo. 9. sekty i kamunizm, 10 kaŋcioł i partyka. Ahuŋam treba skazać, ŋto hetaja braŋura ŋŋaŋlajecca choć karotkim, ale dawoli poŋnym narysam katalickaj dumki ab sprawach partyćna-hramadzkich.

**Християнське виховання молоді; провідні думки Євangeliki Святейшого Отця Пія XI**. Lwoŋ, 1931. Str. 44.

Heta braŋura ŋŋaŋlajecca skaročanyŋ pierakazam wledamj encykliki ŋw. Ajca Pija XI ab wychawaŋni moładzi. ŋmieŋt braŋury hetki: 1. „Pazwolcie dzieciam iŋci da mianie.“ 2. znaćeŋnie chryscijanskaha wychawaŋnia. 3, choť maie prawa wychoŋwać. 4, na ŋym apiraie Kaŋcioł swajo prawa da wychawaŋnia. 5. katalicki Kaŋcioł — wućyciel wiery i abyćajaŋ. 6, prawy Kaŋcioła — prawy matćynyja. 7, wychawaŋcyja prawy siamji. 8, wychawaŋcyja prawy dziaŋrŋawy. 9. ŋto takoe chryscijanskaje wychawaŋnie. 10, asiarodak wychawaŋnia. 11. ŋwiataŋŋ chryscijanskaha wychawaŋnia. 12, wychawaŋcy asiarodak ŋkoły. 13, niebiaŋŋieki ciapieraŋniŋa ŋasu i abarona ad ich. 14, ci katalickaje wychawaŋnie ŋuŋoie ŋyćciu. 15, Zakaŋŋeŋnie.

**Пастверський Лист про політичне положення українського народу в польській державі** — Григорій Хомишин, Єпископ Станиславський. Lwoŋ, 1931, str. 38. Joŋć heta, jak baćym, pastyrski list ukrainskaha unijackaha biskupa Chamyŋsna, u jakim aŋtar wykazuje swoj pahlad na sučasne partyćŋaje paŋaŋeŋnie ukrainskaha narodu pad Połŋŋaj.

M. K.

*Wypiswajcie katalog i bielaruskija kniŋki:*

*Kniŋbarnia: „Paŋonia“, Wilnia, Ludwisarskaja 1.*

**Redaktor-Wydawiec Ks. ADAM STANKIEWIĆ**  
Z dazwołu J. E. Wilenskaha Katalickaha Arcybiskupa-Mitrapalita

Bielaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Wilnia, Zawalnaja wul. 6—10.